

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ ΤΗΣ 28 ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ 2007

Την Τετάρτη 28 Φεβρουαρίου 2007 πραγματοποιήθηκε έκτακτη Γενική Συνέλευση του Συλλόγου με συμμετοχή αρχικά 50 περίπου ατόμων. Συζητήθηκαν τα εξής θέματα.

1. Εκκρεμότητες του εκπαιδευτικού έργου μετά από τις κινητοποιήσεις. Διαπιστώθηκε ότι ορισμένες Γενικές Συνελεύσεις Τμημάτων έχουν ήδη λάβει αποφάσεις για την τακτοποίηση των προβλημάτων με την αναπλήρωση μαθημάτων, μια εμβόλιμη εξεταστική περίοδο για τους επί πτυχίου φοιτητές και διπλή εξεταστική τον Ιούνιο ή το Σεπτέμβριο. Αρμόδιο όργανο για να αποφασίσει επί του θέματος είναι η Σύγκλητος, η οποία θα συνεδριάσει την επόμενη Παρασκευή 2 Μαρτίου. Προτάθηκε οι εκπρόσωποι μας στη Σύγκλητο να εισηγηθούν στη Σύγκλητο να γίνουν δεκτές οι αποφάσεις των Τμημάτων. Η πρόταση αυτή έγινε δεκτή με μια αποχή.

2. Προβλήματα λειτουργίας της βιβλιοθήκης, όπως τα εξέθεσε στην πανεπιστημιακή κοινότητα ο Γιάννης Κλαψόπουλος με mail στις 5 Φεβρουαρίου 2007. Οι παρόντες, αν και θεώρησαν το θέμα αυτό σημαντικό - όπως κι αυτό των δικτύων- απεφάσισαν να αναβληθεί η συζήτηση για τα θέματα αυτή και να τεθούν στην επόμενη ΓΣ.

3. Ο Πρόεδρος αναφέρθηκε στις δηλώσεις του Πρύτανη σε συνέντευξη που έδωσε στην εφημερίδα Θεσσαλία σχετικά με το οικονομικό κόστος των καταλήψεων. Η ΓΣ συμφώνησε ομόφωνα ότι θα ήταν σκόπιμο να ζητηθούν διευκρινίσεις σχετικά με τις δηλώσεις αυτές και ότι γενικότερα, τόσο στο θέμα αυτό, όσο και σε μια σειρά άλλων θεμάτων υπάρχει σοβαρό έλλειμμα ενημέρωσης της πανεπιστημιακής κοινότητας. Απεφάσισε δε ομόφωνα να ζητήσει από τις πρυτανικές αρχές να ενημερώνουν υπεύθυνα και έγκαιρα σε πάγια βάση την παν. κοινότητα για τα σοβαρά θέματα που άπτονται της λειτουργίας του ΠΘ, θεωρώντας ότι είναι άκρως παράδοξο οι διδάσκοντες στο ΠΘ να λαμβάνουν γνώση για τα θέματα αυτά μέσω του Τύπου (Από αρκετούς συναδέλφους διατυπώθηκε επίσης η άποψη ότι οι δηλώσεις του Πρύτανη του ΠΘ ως προεδρεύοντα της συνόδου πρυτάνεων, δηλώσεις που έγιναν μετά το τέλος της τελευταίας Συνόδου, ήταν άστοχες).

4. Νόμος Πλαίσιο. Η επιτροπή για την Παιδεία που συστήθηκε από τη ΓΣ του συλλόγου το καλοκαίρι του 2006 και αποτελείται από τους Ρίκη Βαν Μπούσχοτεν, Έφη Γαζή, Κώστα Χατζηκυριάκου, Νικολό Βογιατζίδη, Τάκη Πολίτη και Στάθη Κουτσερή, μελέτησε το σχέδιο νόμου που κατατέθηκε για ψήφιση στη Βουλή από την Υπουργό Παιδείας. Η επιτροπή παρουσίασε τα κύρια πορίσματα στα οποία κατέληξε ύστερα από μια κατ' άρθρο εξέταση του κειμένου, εστιάζοντας ιδιαίτερα στα πολλά προβληματικά του σημεία. Το κύριο συμπέρασμα που κατέληξε ήταν ότι πρόκειται για ένα αυταρχικό και συντηρητικό νομοσχέδιο που υπονομεύει το δημοκρατικό και δημόσιο Πανεπιστήμιο, μη προτείνοντας ουσιαστική λύση σε κανένα από τα καίρια προβλήματά του. Στη συνέχεια διεξήχθη μια ενδιαφέρουσα και χρήσιμη συζήτηση. Τα πορίσματα της επιτροπής βρήκαν ευρεία αποδοχή, αλλά κάποια μέλη της Γενικής Συνέλευσης τόνισαν ότι το νομοσχέδιο περιέχει και ορισμένα θετικά στοιχεία σε επί μέρους θέματα (το κείμενο της επιτροπής θα διανεμηθεί στα μέλη της πανεπιστημιακής κοινότητας όταν θα ολοκληρωθεί).

Στο τέλος της συζήτησης η ΓΣ ενέκρινε το εξής ψήφισμα με 25 ψήφους υπέρ, 1 κατά και 3 αποχές.

«Πάγιο αίτημα της Πανεπιστημιακής κοινότητας τα τελευταία χρόνια είναι οι αλλαγές στα ΑΕΙ με στόχο ένα ανοιχτό, δημοκρατικό δημόσιο Πανεπιστήμιο που θα προσφέρει δωρεάν εκπαίδευση υψηλής ποιότητας και θα λειτουργεί με ελευθερία στην διδασκαλία και την έρευνα. Ένα Πανεπιστήμιο με κατοχυρωμένη την ακαδημαϊκή του αυτοτέλεια και αυτοδιοίκηση (οικονομική, ακαδημαϊκή, διοικητική) που θα διαθέτει τους απαραίτητους πόρους για να επιτελέσει το εκπαιδευτικό του έργο. Το προτεινόμενο νομοσχέδιο δεν έχει καμιά σχέση με «μεταρρύθμιση», είναι πρόχειρο και αποσπασματικό και δεν προτείνει λύσεις στα υπαρκτά προβλήματα των ΑΕΙ. Πολλά άρθρα του αφορούν δευτερεύοντα θέματα, ενώ όσα αναφέρονται σε υπαρκτά προβλήματα δεν αντιμετωπίζουν τις αιτίες της κρίσης των ελληνικών Πανεπιστημίων, αλλά αντίθετα την επιτείνουν. Η αντιμετώπιση αυτών των προβλημάτων απαιτεί μια μακρόχρονη μεταρρυθμιστική διαδικασία που να καλύπτει όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης. Το νομοσχέδιο αυτό, εάν υιοθετηθεί, θα αποτελέσει ακόμη μια χαμένη ευκαιρία για το ελληνικό Πανεπιστήμιο».

Ένα εναλλακτικό ψήφισμα που προτάθηκε και τέθηκε σε ψηφοφορία, σύμφωνα με το οποίο το προτεινόμενο νομοσχέδιο παρά τα επί μέρους θετικά στοιχεία δεν επιλύει τα μείζονα προβλήματα των ΑΕΙ και έχει αποσπασματικό χαρακτήρα, συγκέντρωσε 3 ψήφους υπέρ, 3 αποχές και 23 κατά.

5. Κινητοποιήσεις. Η ΓΣ αποφάσισε με 20 ψήφους υπέρ, 3 κατά και 4 αποχές να κηρύξει απεργία την Πέμπτη 1 Μαρτίου και Παρασκευή 2 Μαρτίου. Μια εναλλακτική πρόταση για αποχή από τα διδακτικά καθήκοντα συγκέντρωσε 1 ψήφο υπέρ, 2 αποχές και 21 ψήφους κατά.

Η ΓΣ αποφάσισε ακόμα να ζητήσει από τη Σύγκλητο να προτάξει της ημερησίας διάταξης στην συνεδρία της Παρασκευής 2 Μαρτίου την συζήτηση για την αναθεώρηση του άρθρου 16 και για το σχέδιο Νόμου και να τοποθετηθεί επ' αυτών.

6. Ο Πρόεδρος ενημέρωσε τη συνέλευση ότι την Τετάρτη 7 Μαρτίου θα διεξαχθεί στην αίθουσα τελετών του Δημαρχείου μια ανοιχτή εκδήλωση - συζήτηση για τα προβλήματα των ΑΕΙ και τις προτεινόμενες αλλαγές στο υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο.